

Bojanów, data 28.10.2022r.

**Obwieszczenie**  
**o wydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny**  
**oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 poz. 1029), a także na podstawie art. 10§1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., (Dz. U. 2022 poz. 2000) zawiadamia się, że w dniu 28.10.2022 r Wójt Gminy Bojanów wydał postanowienie znak IŚ.III.6220.2.2022 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą składającej się z farmy fotowoltaicznej o całkowitej łącznej mocy farmy do 2.6MW zlokalizowanej w obrębie Cisów Las, w gminie Bojanów, powiat stalowowolski, działki nr 315, 316, 347**” w ramach wszczętego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wniosku Inwestora – MCET sp. z o. o. ul. Ludwika Idzikowskiego 2F/52, 00-710 Warszawa z dnia 16.07.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 05.09.2022r)

Przed wydaniem przedmiotowego postanowienia uzyskano opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 29.09.2022r (data wpływu 29.09.2022r.) znak: WOOŚ.4220.20.22.2022.IM-7 stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 26.09.2022 r. (data wpływu 28.09.2022r.) znak: RZ.ZZŚ.4.435.310.2022.AT stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli z dnia 20.09.2022 r. (data wpływu 26.09.2022 r.) znak: PSNZ.9020.5.8.2022 stwierdzającą, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i sporządzić raport dla planowanego przedsięwzięcia.

Z postanowieniem i opiniami, o których mowa powyżej oraz pozostałą dokumentacją w przedmiotowej sprawie strony postępowania mogą zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Bojanów ul. Parkowa 5, 37-433 Bojanów w pokoju nr 13 od poniedziałku do piątku w godzinach 7.30-15.30


Niniejsze obwieszczenie zostaje podane stronom do wiadomości na okres 14 dni, poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Bojanowie, Urzędu Gminy Jeżowe, oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w/w Urzędów i wywieszenie w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Doręczenie niniejszego obwieszczenia stronom postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia jego publicznego ogłoszenia.

Na postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójta Gminy Bojanów w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

W przypadku zamiaru złożenia zażalenia na postanowienie, stronom służy prawo wystąpienia do organu decyzyjnego o udostępnienie odpisu postanowienia w formie wskazanej przez stronę.

Termin złożenia zażalenia na postanowienie, rozpoczyna się odpowiednio po 14 dniach od daty publicznego obwieszczenia, ogłoszenia lub udostępnienia w BIP.

  
Wójt Gminy Bojanów  
(-)  
Sławomir Serafin

Otrzymują:

1. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
2. Inwestor- MCET sp. z o. o.
3. A/a

Postanowienie  
stwierdzające obowiązek przeprowadzenia  
oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art.63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawa OOS, art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

Postanawiam

1. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, polegającego na „**Budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą składającej się z farmy fotowoltaicznej o całkowitej łącznej mocy farmy do 2.6MW zlokalizowanej w obrębie Cisów Las, w gminie Bojanów, powiat stalowowolski, działki nr 315, 316, 347**” w ramach wszczętego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wniosku Inwestora – MCET sp. z o. o. ul. Ludwika Idzikowskiego 2F/52, 00-710 Warszawa z dnia 16.07.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 05.09.2022r)

2. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 z wyłączeniem ust. 1 pkt: 10 i 10a ustawy OOS ze szczególnym uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Raport w szczególności powinien :

- 1) Opisowo i graficznie przedstawiać pełną charakterystykę przedsięwzięcia (wszystkie elementy przedsięwzięcia) i warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania, w tym dane odnośnie zajętości terenu na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, technologię robót, warunki użytkowania terenu ( w stanie obecnym, w fazie budowy i eksploatacji), harmonogram prac oraz terminy ich realizacji.
- 2) Opisowo i graficznie przedstawić strefę oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze i uzasadnić merytorycznie przyjęte zasięgi. Wskazać w oparciu o jakie rodzaje oddziaływań oraz w oparciu o jakie kryteria strefa ta została wyznaczona.
- 3) Przedstawić (wraz ze zilustrowaniem na załączniku graficznym) aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody ( wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U z 2022r., poz. 916 ze zm.)), w tym przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005, zlokalizowanego w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą (metodami przyjętymi w nauce). Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych (w tym daty wizyt w terenie , porę dnia , czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji, pozwalających na weryfikacje prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności

uzyskanych wyników). Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować (ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w różnych okresach fenologicznych). Szczególną uwagę zwrócić na określenie występowania, rozmieszczenia oraz sposobu i okresu wykorzystywania terenu inwestycyjnego przez gatunki ptaków terenów otwartych (zwłaszcza przez gąsiorka i derkacza).

- 4) Zdefiniować i poddać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane, mogące oddziaływać w sposób skumulowany. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć inne uwarunkowania i przedsięwzięcia, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze, w szczególności na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 (przedsięwzięcia realizowane przez inne podmioty oraz przedsięwzięcia o innym charakterze).
- 5) Wskazać działania minimalizujące wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz działania kompensujące. Należy wskazać sposób realizacji wszystkich działań minimalizujących dla poszczególnych elementów przyrodniczych. Sposób ten ma mieć charakter szczegółowego, nie budzącego wątpliwości i eliminującego dowolność w interpretacji co do wykonania instruktażu.
- 6) Dokonać oceny skutków realizacji przedsięwzięcia dla znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000.
- 7) Dokonać oceny wpływu realizacji inwestycji na funkcjonalność głównego korytarza ekologicznego Podgórze Przemyskie GKPd-5A.
- 8) Realizację przedmiotowej inwestycji poddać analizie pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
- 9) Zawierać określenie wpływu na środowisko: na wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne.
- 10) Zawierać analizę hałasu w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji.
- 11) Zawierać określenie wpływu na zdrowie i życie ludzi.

#### Uzasadnienie

Inwestor MCET sp. z o. o. ul. Ludwika Idzikowskiego 2F/52 00-710 Warszawa, wystąpił do Wójta Gminy Bojanów z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą składającej się z farmy fotowoltaicznej o całkowitej łącznej mocy farmy do 2.6MW zlokalizowanej w obrębie Cisów Las, w gminie Bojanów, powiat stalowowolski, działki nr 315, 316, 347 ”.**

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono wymagane prawem dokumenty, o których mowa w art. 74 ust.1 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839), tj „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”, dla których przeprowadzenie procedury oceny

oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

O wszczęciu postępowania na wniosek strony, zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) zawiadomiono pozostałe strony postępowania, wyznaczone zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy o oś pismem z dnia 06.09.2022 r. Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia dokonano w formie obwieszczenia przez udostępnienie go w dniu 06.09.2022 r. na tablicach ogłoszeń, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Bojanowie oraz Urzędu Gminy Jeżowe, zgodnie bowiem z art. 74 ust.3 ww. ustawy, w tych okolicznościach stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 64 ustawy OOŚ Wójt Gminy Bojanów pismem z dnia 06.09.2022r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 29.09.2022r (data wpływu 29.09.2022r.) znak: WOOS.4220.20.22.2022.IM-7 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 26.09.2022 r. (data wpływu 28.09.2022r.) znak: RZ.ZZŚ.4.435.310.2022.AT stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli pismem z dnia 20.09.2022 r. (data wpływu 26.09.2022 r.) znak: PSNZ.9020.5.8.2022 stwierdził, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i sporządzić raport dla planowanego przedsięwzięcia.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przeprowadzenie oceny zależne jest od stwierdzenia przez organ prowadzący obowiązek bądź braku obowiązku przeprowadzenia oceny (art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ). W przypadku stwierdzenia przez organ obowiązek przeprowadzenia oceny, wnioskodawca zobowiązany jest do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określa organ.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

### **1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem**

*a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2,6 MW na działkach o nr ewid. 315, 316 i 347 w miejscowości Cisów Las, gmina Bojanów. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 3,59ha. Ze względu na zadrzewienia oraz strefy zakazu wynikające z braku możliwości budowy inwestycji na terenach oznaczonych Lzr pod przedsięwzięcie będzie przeznaczona łączna powierzchnia działek ok. 2,9 ha.

Zamierzenie inwestycyjne składać się będzie m.in. z ogniw fotowoltaicznych, stelaży i stołów podtrzymujących ogniwa fotowoltaiczne, instalacji elektrycznych wraz z kontenerowymi stacjami TRAF0, słupów elektrycznych, linii kablowych i światłowodowych, masztów odgromowych, skrzynek przyłączeniowych, ogrodzenia, tymczasowych dróg wewnętrznych, placów montażowych i postojowych, oświetlenia oraz pozostałych niezbędnych elementów. W dokumentacji wskazano, iż wysokość farmy fotowoltaicznej w najwyższym jej punkcie nie przekroczy 4 m n.p.t. Panele fotowoltaiczne pokryte będą powłoką antyrefleksyjną. Farma fotowoltaiczna zostanie ogrodzona z pozostawieniem ok. 20 cm przestrzeni od gruntu do jego dolnej krawędzi. Przewiduje się budowę do trzech rzędów stołów na działce inwestycyjnej na których ułożone będą moduły fotowoltaiczne. Moduły będą ułożone horyzontalnie po 4 lub po 5 sztuk tak aby ograniczyć wysokość zabudowy. Nie planuje się budowy systemu nadążnego oraz budowy magazynów energii.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się montaż następujących elementów:

- fotowoltaiczne o mocy do 620 W-5 200 szt.,
- wolnostojące konstrukcje wsporcze pod panele fotowoltaiczne (tzw. stoły fotowoltaiczne,
- falowniki (inwertery)- 26 szt. (100kW) lub 14 szt. (225 kW),
- kontenerowa stacja transformatorowa- 1 szt
- okablowanie,
- instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni słonecznej,
- instalacja odgromowa i zabezpieczająca,
- monitoring,
- ogrodzenie wraz z bramą,
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania ww. instalacji.

W Karcie informacyjnej wskazano, iż działki o nr ewid. 315 i 316 są działkami sąsiadującymi, natomiast działka 347 oddzielona jest wąską działką o nr ewid. 346. W celu połączenia obu obszarów przewiduje się połączenie ich kablami niskonapięciowymi przez drogę gminną oznaczoną nr ewid. 817.

Powierzchnia pomiędzy panelami fotowoltaicznymi będzie obsiana mieszanką traw wieloletnich np. kupkówką pospolitą wraz z życicą trwałą i będzie wykaszana z mulczowaniem w terminie po 1 sierpnia. Ponadto, planuje się nasadzenia świerków.

*b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie ma realizowanych ani zrealizowanych przedsięwzięć, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach – tym samym nie będzie zachodziło kumulowanie się oddziaływań.

*c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi*

Na etapie eksploatacji projektowana inwestycja nie będzie pobierała wody. Na etapie realizacji i eksploatacji woda na cele konsumpcyjne będzie dostarczana w butelkach. Obsługa sanitarna będzie odbywać się w przenośnych toaletach.

Na etapie realizacji wykorzystany zostanie: beton, stal profilowa, moduły aluminiowe, kruszywa o różnej granulacji, stal zbrojeniowa. Elementy składowe poszczególnych ogniw fotowoltaicznych zostaną przywiezione na miejsce inwestycji w formie gotowej, a na placu budowy zostanie wykonany tylko ich montaż. Na tym etapie inwestycji nie można określić dokładnych wartości zużytych materiałów, gdyż zależy to od przeprowadzenia badań geotechnicznych oraz wybrania odpowiedniego wariantu realizacji przedsięwzięcia.

W czasie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie paliwa w ilości do ok. 2500 dm<sup>3</sup>. Paliwo wykorzystane zostanie do maszyn i urządzeń pracujących w trakcie realizacji inwestycji, palarki, traktory, piły łańcuchowe, podnośniki koszowe. W czasie eksploatacji brak zapotrzebowania na paliwa. Na etapie realizacji szacunkowe zapotrzebowanie w energię elektryczną wynosić będzie do ok. 300 kWh, Na etapie realizacji inwestycji energia elektryczna wymagana będzie do zasilania elektronarzędzi wykorzystywanych przy montażu ogniw fotowoltaicznych. Pobór prądu odbędzie się z generatorów spalinowych lub też poprzez podłączenie do skrzynki elektrycznej w najbliższym gospodarstwie.

*d) emisji i występowania innych uciążliwości*

Przewiduje się umiejscowienie transformatorów wraz ze stacją Trafo o niskim poziomie hałasu. Maksymalna moc akustyczna transformatora Eg-HTO-1250-17-P produkcji Eg System wg karty katalogowej producenta wynosi 60dB. Izolacyjność akustyczna obudowy stacji transformatorowej wykonanej z betonu zbrojonego. Emisja hałasu przy stacji Trafo będzie poniżej 24dB.

Zamierzenie inwestycyjne na etapie realizacji będzie wiązało się z emisją do środowiska substancji i energii (głównie emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza). Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny. Wg. informacji zawartych w KIP Przedmiotowe przedsięwzięcie podczas etapu eksploatacji, z uwagi na swój charakter, lokalizację oraz skalę, nie będzie źródłem ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie emisji hałasu, pól elektromagnetycznych oraz nie wpłynie w sposób istotnie znaczący na jakość powietrza atmosferycznego. Jednakże Wójt Gminy Bojanów podtrzymał stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli stwierdzając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu ze szczególnym uwzględnieniem min. wpływu na środowisko, na wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne oraz hałasu w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji.

*e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu*

ze względu na rodzaj planowanego przedsięwzięcia istnieje małe ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Instalacje fotowoltaiczne ze względu na sposób budowy stanowią niską zabudowę co wiąże się z brakiem ryzyka w przypadku katastrofy budowlanej. Ryzykiem jest porażenie prądem w przypadku wejścia osób nieupoważnionych na teren inwestycji lub podczas trwających robót budowlanych.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje ryzyko wyrwania konstrukcji przez trąby powietrzne lub znaczne podmuchy wiatru. Aby temu zapobiec konstrukcje będą palowane po obliczeniach dla poziomych prób zrywalnych po odwiertach geologicznych tak aby odpowiednio dobrać

głębokość palowania. Panele fotowoltaiczne montowane będą na lekkiej konstrukcji wsporczej, stalowej montowanej w gruncie na odpowiedniej głębokości (co najmniej 2m) bez fundamentowania.

f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,*

Wg informacji zawartych w KIP w trakcie realizacji inwestycji (budowy) dominować będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych.

Do odpadów tych należą:

Odpady z budowy – urobek ziemny z wykopów, gruz betonowy, kawałki drewna, tworzywa sztuczne, złom stalowy, odpady kabli elektrycznych.

Opakowania – opakowania po materiałach budowlanych wykonane z papieru, metalu, tworzyw sztucznych.

Odpady komunalne - powstawanie odpadów komunalnych związane będzie z obecnością zatrudnionych przy budowie pracowników, odpady takie to np. torby papierowe, torby foliowe, opakowania szklane, puszki po produktach spożywczych, opakowania z tworzyw sztucznych i papieru.

W trakcie eksploatacji inwestycji przewiduje się powstawanie dwóch grup odpadów: odpadów niebezpiecznych oraz odpadów innych niż niebezpieczne. Ilość odpadów niebezpiecznych jest minimalna ponieważ elektrownia fotowoltaiczna jest obiektem, który nie wytwarza dużej ilości odpadów niebezpiecznych.

Odpady niebezpieczne - do nich należeć będą:

- Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (kod odpadu),

- Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć.

Odpady inne niż niebezpieczne - do nich należeć będą:

- Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne oraz elementy z nich usunięte,

- Odpady ze stosowania krzemu i jego pochodnych w ogniwach fotowoltaicznych.

W trakcie likwidacji elektrowni przewiduje się powstawanie dwóch grup odpadów: odpadów niebezpiecznych oraz odpadów innych niż niebezpieczne. Ilość odpadów niebezpiecznych jest minimalna ponieważ elektrownia fotowoltaiczna jest obiektem, który nie wytwarza dużej ilości odpadów niebezpiecznych.

Odpady niebezpieczne - do nich należeć będą:

- Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy,

- Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć.

Odpady inne niż niebezpieczne - do nich należeć będą:

- Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne oraz elementy z nich usunięte,

- Odpady ze stosowania krzemu i jego pochodnych w ogniwach fotowoltaicznych,

- urobek ziemny z wykopów,

- odpady betonu, złom metali żelaznych i nieżelaznych,

- odpady kabli elektrycznych.

Wg. KIP miejsce przetrzymywania odpadów na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie znajdowało się w pobliżu wjazdu na teren inwestycji. Podmiotem odpowiedzialnym za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami będzie firma budowlana (zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach [Dz. U. z 2020r., Poz. 797 z późn. zm.], zatem na niej spoczywał będzie obowiązek gospodarowania nimi w sposób zapewniający powstawanie jak najmniejszej ich ilości oraz prowadzenie odzysku odpadów. Wytwórcą odpadów w rozumieniu ustawy



o odpadach będzie podmiot wykonujący usługę montażu urządzeń ewentualnie elementów farmy PV, na którym z mocy ustawy o odpadach będzie ciążył obowiązek zagospodarowania odpadów powstałych podczas budowy. Odpady zostaną przekazane podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami. Zgodnie z art. 17 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 o odpadach (tekst jednolity [Dz. U. z 2020r., Poz. 797 z późn. zm.]) podmioty realizujące usługę montażu powinny posiadać decyzję zatwierdzającą program gospodarki odpadami. Odpady podczas realizacji inwestycji będą przetrzymywane w szczelnych zbiornikach z zachowaniem selekcji odpadów i będą wywożone na odpowiednie wysypiska śmieci lub też przekazywane do firm zajmujących się odzyskiem surowców wtórnych po podpisaniu odpowiedniej umowy przez firmę zajmującą się eksploatacją elektrowni fotowoltaicznej.

*g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;*

Wg. informacji zawartych w KIP planowana inwestycja zostanie wybudowana ponad 730m od zabudowań najbliższych gospodarstw. Dzięki małej wysokości łącznej systemu modułowego, do 4m, odległości od zabudowy mieszkaniowej, jego ułożenia oraz poprowadzeniu instalacji kablowych w ziemi lub na słupach posadowionych na działkach inwestora nie dojdzie do powstania efektów promieniowania elektromagnetycznego. Omawiane przedsięwzięcie nie wpłynie na życie i zdrowie okolicznych mieszkańców. Wedle opracowań naukowych ( „Oddziaływanie linii kablowych najwyższych napięć prądu zmiennego (AC) na środowisko”, Instytut Elektroenergetyki Politechniki Poznańskiej) linie kablowe wysokiego napięcia, ze względów konstrukcyjnych, nie emitują na zewnątrz kabla pola elektrycznego, natomiast są źródłem emisji pola magnetycznego. Pole magnetyczne zanika całkowicie przy umieszczeniu kabla na 2m poniżej poziomu terenu dla napięć 400kV. W przypadku tej farmy zastosowane będzie umieszczenie kabli w ziemi 1m p.p.t w tunelach kablowych, o napięciu 20kV co całkowicie wykluczy efekt pola magnetycznego. Jedna Wójt Gminy Bojanów podtrzymał stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stwierdzając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu ze szczególnym uwzględnieniem min. wpływu na życie i zdrowie ludzi.

## **2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

*a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek*

Teren planowanego przedsięwzięcia leży poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami zalewowymi, poza terenem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

*b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,*

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

*c) obszary górskie lub leśne,*

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach górskich. Przedsięwzięcie usytuowane zostanie w obszarze cechującym się dużą naturalnością krajobrazu. Działki inwestycyjne zlokalizowane są na terenach użytkowanych rolniczo z występującymi zadrzewieniami, które to porastają wschodnią ich część (zadrzewienia te stanowią skraj kompleksu leśnego) oraz występują na północno-zachodniej części działek.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Teren planowanego przedsięwzięcia leży poza strefami ochronnymi ujęć wód.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach obszaru Natura 2000 – obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Zamierzenie inwestycyjne znajduje się w granicach korytarza ekologicznego GKPd-5A Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie, wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Przedsięwzięcie usytuowane zostanie w obszarze cechującym się dużą naturalnością krajobrazu. Działki inwestycyjne zlokalizowane są na terenach użytkowanych rolniczo z występującymi zadrzewieniami, które to porastają wschodnią ich część (zadrzewienia te stanowią skraj kompleksu leśnego) oraz występują na północno-zachodniej części działek.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, na podstawie dokonanej inwentaryzacji, nie stwierdzono zbiorowisk cennych przyrodniczo, stwierdzono natomiast występowanie gatunków tj. m.in. krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, pogranicznik pospolity *Aegopodium podagraria*, chrzan pospolity *Aromoracia rusticana*, wiechłina łąkowa *Poa pratensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*.

Dla obszaru Puszcza Sandomierska PLB180005 nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Sporządzone zostały natomiast tymczasowe cele ochrony. Opracowanie tymczasowych celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Cele te, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad poszczególnymi fragmentami obszaru Natura 2000 oraz w trakcie przeprowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Według Standardowego Formularza Danych, obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 stanowi bardzo cenną ostoję wielu gatunków ptaków – stwierdzono tu występowanie 43 gatunków ptaków z zał. I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - między innymi: bociana czarnego, bociana białego, ptaków drapieżnych i derkacza (powyżej 1% populacji polskiej). W przypadku kraski, podgorzałki i czapli białej, obszar stanowi miejsce gniazdowania ponad 10% populacji gatunków w Polsce, jest więc jedną z kluczowych ostoi dla ich zachowania. Ponadto obszar jest miejscem licznego występowania w okresie lęgowym świergotka polnego, lelka, dudka, dzięciołów (średniego, czarnego, białoszyjowego, zielonosiwego i zielonego), gąsiorka, skowronka borowego, trzmiełojada, jarzębatki, ortolana.

Przedmiotowe działki mogą stanowić siedliska lęgowe oraz żerowiska takich gatunków ptaków (przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000) jak: gąsiorek *Lanius collurio*, bocian biały *Ciconia ciconia*, derkacz *Crex crex* oraz błotniak stawowy *Circus aeruginosus*. Jest to uzasadnione, gdyż w odległości ok. 350 m od granic inwestycji stwierdzono żerowisko i lęgowisko derkacza *Crex crex*, a w nieco większej odległości gąsiorka *Lanius collurio* (inwentaryzacja przyrodnicza wykonana na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych oraz dane przekazane przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie, zebrane w ramach tematu badawczego „Ocena stanu różnorodności

*biologicznej w wybranych nadleśnictwach RDLP Krosno na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych*”). Gąsiorek należy do gatunków terytorialnych, przez co gniazduje pojedynczo, w pewnym oddaleniu od innych par. Wielkość terytorium jest zmienna i zależy m.in. od zagęszczenia par lęgowych, lokalnych zasobów pokarmowych i odpowiedniej liczby czatowni. W optymalnych siedliskach wielkość terytorium wynosi średnio 0,48 ha, a w mniej odpowiednich nawet 8 ha. Ogólnie przyjmuje się, że wielkość terytorium to 1,5 ha i jest ono jednocześnie miejscem żerowiskowym tego gatunku ptaka. Derkacz z kolei preferuje siedliska półnaturalne, utrzymywane przez działalność człowieka, głównie wilgotne łąki. Wspólną cechą większości siedlisk zamieszkiwanych przez derkacze jest wysoka (powyżej 20 cm) i niezbyt gęsta roślinność na początku sezonu rozrodczego. Bardzo ważnym elementem siedliska jest obecność niekoszonych fragmentów łąk, które stanowią ważne miejsca schronienia (Wilk T., Bobrek R., Pępkowska-Król A., Neubauer G., Kosicki J.Z.(red.) 2016. *Ptaki polskich Karpat – stan, zagrożenia, ochrona*. OTOP, Marki). Należy więc uznać, iż teren ten może być istotnym siedliskiem, bądź żerowiskiem dla ww. i innych gatunków związanych z takim biotopem.

f) *obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia*

W przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi zmiana dotychczasowego sposobu użytkowania działek inwestycyjnych – zmieni się ich charakter z rolniczego na przemysłowy. Budowa farmy fotowoltaicznej wpisuje się zatem w trend przekształcania i fragmentacji krajobrazu rolniczego. Należy zaznaczyć, że zmiany w wykorzystaniu przestrzeni rolniczej w Europie znacząco wpłynęły na zmiany liczebności, przede wszystkim jej zmniejszenie, zarówno w odniesieniu do poszczególnych gatunków, jak i całej bioróżnorodności. Większość populacji roślin i zwierząt związanych z krajobrazem rolniczym zmniejsza liczebność m.in. z powodu ograniczenia różnorodności krajobrazu, utraty siedlisk i ich fragmentacji. Tradycyjnie, ekstensywnie uprawiane tereny rolne zanikają w szybkim tempie. Działania prowadzące do fragmentacji tych siedlisk to jedno z najistotniejszych zagrożeń różnorodności biologicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę Wójt Gminy Bojanów podtrzymując opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo wystąpienia znaczącego oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Zauważyć przy tym należy, że zasadniczym celem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 jest wykluczenie możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, jego integralność i spójność sieci Natura. Należy tu podkreślić, że chodzi również o wykluczenie możliwości negatywnego wpływu. Zastosowanie w przedmiotowym przypadku ma tzw. zasada przezorności, która jest wiążącym elementem prawa wspólnotowego, a obowiązek jej stosowania przez państwa członkowskie wynika z zapisów art. 191 ust. 2 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej mówi, iż „*Polityka Unii w dziedzinie środowiska stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii. Opiera się na zasadzie ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego (...)*”. Szczególne znaczenie zasada ta ma w ochronie obszarów sieci Natura 2000. Zezwolenie na realizację planu lub przedsięwzięcia może zostać udzielone jedynie pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, iż plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków dla obszaru, którego dotyczą. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości, że skutki takie nie wystąpią.

Realizacja przedsięwzięcia, z uwagi na ogrodzenie działek o znacznie wydłużonym kształcie i zlokalizowanie ich w poprzek korytarza ekologicznego Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie GKPd-5A, a także wprowadzenie oświetlenia, może doprowadzić do również powstania bariery migracyjnej. Dojdzie do zajęcia niemal połowy szerokości (ok. 0,8 km) ww. korytarza, który na tym

odcinku jest zwężony. Tak więc planowana do budowy farma fotowoltaiczna poza przekształceniem krajobrazu który utraci swój naturalny charakter może mieć istotny wpływ na ww. korytarz ekologiczny. Należy tu zauważyć, że inwestycja może stać się inicjatorem zabudowy kolejnych terenów cennych przyrodniczo, a to z kolei może wpłynąć istotnie na zachowanie funkcji jakie pełni korytarz ekologiczny oraz obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005.

*g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

*h) gęstość zaludnienia,*

Zabudowania mieszkalne są zlokalizowane w odległości 730 m od skrajnego rzędu paneli fotowoltaicznych w kierunku zachodnim w miejscowości Cisów Las (budynki mieszkalne wraz z zabudowaniami gospodarczymi, zabudowa zagrodowa). Wszystkie działki są niezabudowane i uprawiane rolniczo.

*i) obszary przylegające do jezior,*

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach przylegających do jezior.

*j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;*

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

*k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe*

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (dz. U z 2016 r., poz 1911 z późn. zm.) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Barcówka” o kodzie PLRW20001722929, typ 17 (potok nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty przedłużono termin osiągnięcia ww. celu do 2027 r.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj.: obszarów specjalnej ochrony Puszcza Sandomierska PLB180005. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na ww. obszarze chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód.

Teren na którym będzie realizowane przedmiotowe zadanie zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW2000119, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie i niezagrażoną.

**3.rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 wynikające z:**

*a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;*

Omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w południowo-wschodniej Polsce, w północnej części województwa podkarpackiego powiecie stalowowolskim, w gminie Bojanów na terenie miejscowości Cisów Las. W znacznym oddaleniu (ponad 700m) w kierunku zachodnim wzdłuż drogi, położona jest zwarta zabudowa miejscowości mieszkalna, wraz z zabudowaniami gospodarczymi, zabudowa zagrodowa.

*b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;* Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało transgranicznie, z uwagi na poziom oddziaływania i na znaczną odległość od granicy państwa.

*c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,*

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz oddziaływania z nim związane, należy stwierdzić, iż może ono w sposób negatywny oddziaływać na środowisko, w tym przyrodnicze, przez co wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie stwierdza się, iż może ono w sposób znacząco negatywny oddziaływać na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, ich integralność, cele i przedmioty ochrony oraz spójność sieci Natura 2000, stąd wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

*d) prawdopodobieństwa oddziaływania,*

Wg informacji zawartych w KIP oddziaływanie inwestycji podczas etapu realizacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia będzie miało charakter okresowy, lokalny, nieuciążliwy, niezorganizowany i krótki w czasie.

*e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,*

Zamierzenie inwestycyjne na etapie realizacji będzie wiązało się z emisją do środowiska substancji i energii (głównie emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza). Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny. Przedmiotowe przedsięwzięcie podczas etapu eksploatacji, z uwagi na swój charakter, lokalizację oraz skalę, nie będzie źródłem ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie emisji hałasu, pól elektromagnetycznych oraz nie wpłynie w sposób istotnie znaczący na jakość powietrza atmosferycznego. Jednakże oddziaływania te z uwagi na stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinny zostać uwzględnione w sposób szczególny w sporządzonym raporcie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

*f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie ma realizowanych ani zrealizowanych przedsięwzięć, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach – tym samym nie będzie zachodziło kumulowanie się oddziaływań.

*g) możliwości ograniczenia oddziaływania.*

Wójt Gminy Bojanów biorąc pod uwagę Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli uznał, że z uwagi na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz oddziaływania z nim związane przedmiotowe przedsięwzięcie może w sposób negatywny oddziaływać na środowisko, w tym przyrodnicze, przez co wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdza się, iż przedsięwzięcie może w sposób znacząco negatywny oddziaływać na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, ich integralność, cele i przedmioty ochrony oraz spójność sieci natura 2000, stąd wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.


Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ Wójt Gminy Bojanów podtrzymując opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli uznał, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu, określając jednocześnie jego zakres. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonać należy w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś. Raport oddziaływania na środowisko jest wymagany ze względu na skalę przedsięwzięcia, lokalizację przedsięwzięcia względem form ochrony przyrody oraz zabudowy mieszkaniowej. Dane przedstawione w KIP nie są wystarczające do kompleksowej oceny możliwości wpływu inwestycji na wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

### Pouczenie

Na postanowienie stronie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem tut. organu.



  
Sławomir Serafin

Otrzymują:

1. Inwestor – MCET sp. z o. o. ul. Ludwika Idzikowskiego 2F/52, 00-710 Warszawa
2. Strony postępowania zawiadomione w trybie art. 49 KPA.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
2. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, ul. Jagiellońska 17, 37-464 Stalowa Wola
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli, ul. Niezłomnych 66, 37-450 Stalowa Wola